



مقدمه‌ی پرولماتیکا: در میان کشورهای خاورمیانه و شمال آفریقا که کوران حوادث برخاسته از «بهار عربی» آنها را درنوردید، تونس – که همه‌چیز به نوعی از آنجا شروع شد – تنها کشوری است که نه تنها انقلابش از دست نرفته و قافیه را به ضدانقلاب واگذار نکرده است بلکه به نحو چشمگیری در تحقق نسبی رویاهایی که انقلابیون در سر داشته‌اند کامیاب بوده است. در حالی که دیکتاتوری سیاسی نظامیان در مصر باری دیگر قدرت را به دست گرفته است، لیبی و سوریه در آتش جنگ‌های داخلی فرسایشی می‌سوزند و به عرصه‌ی جنگ‌های نیابتی قدرت‌های منطقه‌ای و جهانی بدل شده‌اند، و یمن همچنان گرفتار آشوب‌های قومی و مذهبی است و میان نیروهای درگیر دست به دست می‌شود، تونس توانسته است به رغم تنש‌های سیاسی و امنیتی گاه و بیگانه به مسیر دموکراتیک خود ادامه دهد. به بیان دیگر، در حالی که دیگر کشورهای منطقه که بادهای «بهار عربی» به تن‌شان خورده است یا گرفتار دیکتاتوری نظامی شده‌اند، یا آماج جریان‌های ریز و درشت اسلام‌گرا قرار گرفته‌اند و یا در دام جنگ‌ها و آشوب‌های داخلی گرفتار آمده‌اند تونس، دست کم تا اینجای کار، از هر سه‌ی این مخاطرات جان سالم به در بُرده است. اگر خطر قدرت گرفتن دیکتاتوری نظامی به واسطه‌ی بی‌طرفاندن ارتش در منازعات سیاسی هیچگاه جدی نشد، سایه‌ی سنگین اسلام‌گرایی نیز به واسطه‌ی چرخش استراتژیک حزب النهضه در مشی و مرام سیاسی-اجتماعی‌اش به سلامت از سر

تونس گذشت و خطر در گرفتن تنشهای مهارناپذیر داخلی نیز در سایه‌ی این دو بخت خوش، دامن تونس را نگرفت.

راشد غنوشی، رهبر پُرنفوذ حزب قدرتمند «النهضه» که حزب متبععش در همه‌ی انتخابات‌های بعد از انقلاب دست بالا را داشته است، در یادداشت پیش رو از تغییر و تحولات سیاسی-ایدئولوژیک به غایت تعیین‌کننده‌ای خبر می‌دهد که حزب اسلامگرای او را به «حزب دموکرات‌های مسلمان» بدل کرده است. انصراف النهضه از پیگیری خط اسلامگرایی و عقب‌نشینی از خواست اسلامی‌سازی قانون و جامعه چرخش کم‌اهمیتی نیست و آن را دست کم نباید گرفت، به ویژه در شرایط معاصر خاورمیانه و شمال آفریقا که حريق انواع و اقسام اسلامگرایی‌های فرقه‌ای دیوار از روزگار منطقه درآورده است. در چنین موقعیتی اعلام رسمی حزبی که اساساً خود یکی از پیشگامان اسلام سیاسی در شمال آفریقا بوده است مبنی بر اینکه دموکراسی را به مثابه‌ی قاعده‌ی بازی پذیرفته و سودای اسلامی‌سازی را از سر بیرون کرده است و به مشارکت در ساختن جامعه‌ای آزاد و برابر فکر می‌کند و در این راه حاضر است با احزاب سکولار از در همکاری درآید بی‌شک، حالا هر چقدر هم که این برنامه‌ی سیاسی در عمل شکننده و بازگشت‌پذیر باشد، یک پیروزی سیاسی برای دموکراسی و همه‌ی نیروهای دموکراتیک است. در اینکه النهضه و بدنی رهبری آن به این نتیجه رسید که می‌بایست به سکولاریسم سیاسی تن بدهد و ساحت حقوق و جامعه‌ی مدنی را نمی‌بایست با دستکاری‌های اسلامی‌سازانه از آن خود کند، بیش از آنکه نتیجه‌ی قسمی تجدیدنظر طلبی ایدئولوژیک بی‌واسطه یا یک تحول فکری صرف باشد که خط و ربطش را مثلاً می‌بایست در مرام روشنگرانه‌ی رهبری حزب و نوعی اخلاق سیاسی مبتنی بر ترجیح خیر عمومی بر مصالح فرقه‌ای و گروهی بازجست، محصول موازن‌های قوای جامعه‌ی سیاسی و مدنی تونس بوده است که نیروهای چپ و لیبرال در آن، هر دو، نیرومندتر از آن بودند که قافیه را یکسره و بی‌ مقاومت به نیروهای اسلامگرا واگذارند. قدرت اجتماعی گروه‌های نظیر زنان و کارگران نیز که فعالیت آنها در کسوت نهادهای مدنی و سندیکاهای صنفی مؤثر، مسبوق به پشتوانه‌ای تاریخی و سنتی اجتماعی بوده است در واداشتن النهضه به عقب‌نشینی‌های تاکتیکی از موضع تهاجمی اولیه‌اش، که بارزترین برهه‌اش را می‌توان در پیش‌نویس قانون اساسی جدید تونس که شائیتی آشکارا اسلامگرایانه داشت پی‌گرفت، نقش پُررنگی بازی کرد. از سوی دیگر، شرایط منطقه نیز، به نوبه‌ی خود، در چرخش سیاسی النهضه بی‌اثر نبود. بحرانی که

موضع سیاسی اخوان‌المسلمین در مصر برانگیخت و در نهایت به برچیده‌شدن طومار خود اخوان به دست ارتش انجامید و تنش‌های ویرانگری که اسلامگرایی‌های خشونت‌طلب در لیبی و سوریه برانگیختند و سبب‌ساز بدینی سیاسی فزاینده به هر شکلی از اسلام سیاسی در بخش وسیعی از سرزمین‌های اسلامی شدند جملگی در انقلاب ایدئولوژیک حزب مؤثر افتاد. با وجود این الزامات به اصطلاح بیرونی، سهم عقلانیت سیاسی خود النهضه در پذیرش شرایط جدید جامعه‌ی سیاسی تونس را نباید نادیده گذاشت. تصور اینکه اگر حزب اسلامگرای دیگری در موقعیت النهضه بود آیا همین واکنش عقلانی را بروز می‌داد یا نه – از تدوین یک قانون اساسی اسلامی عقب می‌نشست، در مقام رئیس دولت استعفا می‌داد و قدرت را به مخالفانش وامی گذاشت، با سکولارها بر سر این یا آن موضوع دست به ائتلاف سیاسی می‌زد و از همین دست – اصلاً ساده نیست.

همینجا در قبال موضوعی دیگر نیز می‌بایست هشدار داد. از آخرین باری که همگان به این صرافت افتادند که یک حزب اسلامی و تجربه‌ی زمامداری آن را مؤید آشتی‌پذیری اسلام و دموکراسی فرض بگیرند زمان زیادی نمی‌گذرد: حزب عدالت و توسعه در ترکیه. با اینهمه خیلی زود کاشف به عمل آمد که همنشینی اسلام و دموکراسی پیچیده‌تر از آن چیزی است که احتمالاً در ابتدا به نظر می‌رسید. هر چه باشد آک پارتی، امروز، گام‌هایش به سوی تعطیلی دموکراسی شکننده‌ی ترکیه را از همیشه تندتر کرده است. اینکه آیا النهضه نیز همان مسیر عدالت و توسعه را در پیش خواهد گرفت یا نه موضوعی نیست که بتوان پیش‌دستانه در قبالش گمانه‌زنی کرد. تنها موضع روشنی که می‌توان در قبال آینده‌ی سیاسی تونس و تداوم نظام سکولار دموکراتیک آن گرفت موکول کردن هرگونه موضع‌گیری به توازن تاریخی قوای سیاسی-اجتماعی آن است، و این موضوعی است یکسر حادث و به تمامی، گشوده.

نهضه، یکی از پرنفوذترین احزاب سیاسی دنیای عرب و نیروی عظیم در ظهرور تونس به‌متابه یک دموکراسی، به‌تازگی خبر از گذاری تاریخی داده است. النهضه پا را از خاستگاه‌های اش در قامت حزبی اسلامی فراتر گذاشته و هویت تازه‌ی حزب دموکرات‌های مسلمان را کاملاً پذیرفته است. این سازمان، که من در دهه‌ی ۱۹۸۰ آن را بنا نهادم، دیگر هم حزبی سیاسی و هم جنبشی اجتماعی

نیست. النهضه به همه‌ی فعالیت‌های فرهنگی و مذهبی اش پایان داده و اینک تمام تمرکزش بر سیاست است.

تحوّل النهضه بازتابنده‌ی مسیر اجتماعی و سیاسی گسترده‌تر تونس است. حزب نخست در هیأت جنبشی اسلامی در واکنش به سرکوب‌های رژیم سکولاریستی-خودکامه، که منکر آزادی مذهبی شهروندان و حق آزادی بیان و تجمع‌شان بود، ظاهر شد. دهه‌ها بود که دیکتاتورهای تونس جلوی هر نوع گفتمان سیاسی در کشور را می‌گرفتند و جنبش‌های دارای اهداف سیاسی را مجبور می‌کردند که صرفاً در قالب سازمان‌های اجتماعی و فرهنگی فعالیت کنند. اما انقلاب ۲۰۱۱-۲۰۱۰ به سلطه‌ی خودکامگی خاتمه داد و فضایی را برای رقابت سیاسی آزاد و منصفانه گشود.

قانون اساسی جدید تونس، که پیش‌نویس اش با کمک اعضای پارلمانی النهضه نوشته شد و در سال ۲۰۱۴ تصویب گردید، دموکراسی و صیانت از آزادی‌های سیاسی و مذهبی را ارج می‌نهد. در قانون اساسی جدید حق تونسی‌ها برای پرستش آزادانه، بیان عقاید و باورها و پذیرش هویت‌یک مسلمان عرب تضمین شده است، ولذا دیگر لازم نیست که النهضه انرژی اش را بر سر مبارزه برای چنین حقوقی بگذارد. بدین‌ترتیب حزب دیگر بر چسب «اسلام‌گرایی» را - مفهومی که در سال‌های اخیر افراطی‌های رادیکال بدنام‌اش کرده‌اند - در وصف رویکردش نمی‌پذیرد. در این مرحله‌ی دموکراتیک تازه از تاریخ تونس، مسئله دیگر تقابل سکولاریسم با مذهب نیست: دولت دیگر سکولاریسم را با سرکوب اعمال نمی‌کند، پس دیگر نیازی هم نیست که النهضه یا هر حزب دیگری دفاع یا حراست از مذهب را سرلوحه‌ی فعالیت سیاسی اش قرار دهد.

البته، همچون مسلمانان دیگر، ارزش‌های اسلامی همچنان هدایت‌گر کنش‌های ما هستند. با این حال ما دیگر مجادله‌های ایدئولوژیک بر سر اسلامی کردن یا سکولار کردن جامعه را ضروری یا حتی درخور نمی‌دانیم. امروزه تونسی‌ها بیش از نقش مذهب، دغدغه‌ی پایه‌ریزی نظام حکمرانی را دارند که دموکراتیک، فراگیر و همساز با اشتیاق‌شان به زندگی بهتر باشد. النهضه، به عنوان عضو کوچکی از دولت ائتلافی تونس، بر آن است تا راه حل‌هایی را برای مسائل دغدغه‌انگیز تمام شهروندان و ساکنان کشور بیابد.

تحول النهضه نتيجهٔ ۳۵ سال خودسنجي مداوم و بيش از دو سال درون نگري ژرف و بحث بر سر ريشه‌ها است. در کنگره‌ی ماه می حزب، بيش از ۸۰ درصد اعضا رأی به حمایت از اين چرخش رسمي دادند. ما ارزش‌های مان را پيش‌تر با آرمان‌های دموکراتيك تطبیق داده بوديم و دیدگاه اصلی‌مان تغیيری نیافته است. آن‌چه تغیير یافته محیطی است که در آن فعالیت می‌کنيم. تونس اکنون به جای دیكتاتوري صاحب دموکراسی است؛ اين يعني که النهضه سرانجام می‌تواند حزبی سیاسي با تمرکز بر برنامه‌ی سیاسي و بینش اقتصادي‌اش باشد و نه جنبشی اجتماعی که عليه سركوب و دیكتاتوري می‌جنگد. در شرایطي که کل خاورمیانه با بی‌ثباتي و خشونت دست‌به‌گريبان است – شرایطي که غالباً با ستيز بر سر رابطه‌ی مناسب مذهب و سیاست بفرنج شده – تحول النهضه باید گواه اين باشد که اسلام به‌راستی با دموکراسی سازگار است و جنبش‌های اسلامی می‌توانند نقش کليدي و سازنده‌ای را در تقويت و پروراندن گذارهای دموکراتيك موفقیت‌آمیز ايفا کنند.

مقاومت و رنسانس

5

عبدالفتاح مورو و من جنبش گريش اسلامي (*MTI*)، که بعدها تبدیل به النهضه شد، را در دهه‌ی ۱۹۷۰ بنا نهاديم. هر دوی ما دانش آموخته‌ی دانشگاه الزيتونه بوديم، اوّلين دانشگاه اسلامي جهان که در سال ۷۳۷ پا گرفت و مدّت‌های مدید انگاشت اسلام به‌مثابه نيريويي پويا و پاسخگو برای تغييردادن نيازهای جامعه را می‌پروراند. رویکرد ما به ميانجي ارتباطات‌مان با طيف گوناگونی از متفکران اصلاح طلب مسلمان قوام يافت. اوایل تحت تأثير متفکران مصری و سوری اخوان المسلمين نظير حسن البنا، بنیان گذار مصری اين جنبش، و مصطفی السیاعی، رهبر شاخه‌ی سوری‌اش، بوديم. اما با گسترش *MTI* بيش از پيش از اندیشمندان منطقه‌ی مراكش الهام گرفتيم؛ اندیشمندانی نظير مالک بن نبی، فيلسوف الجزایری، و محمد الطاهر بن آشور، مالک دانشگاه الزيتونه و يکی از پدران رویکرد عقل باورانه به تفسیر قرآن که بر اهمیت مقاصد شریعت – اهداف یا غایيات قوانین اسلامی – تأکید داشت.

تونس در آن دوره به دليل نارضايتي عمومی از رژيم خودکامه‌ی حبيب بورقيبه و سخت‌گيری‌اش بر آزادی‌های مدنی و سیاسي، و نیز به علت کندی آهنگ رشد اقتصادي، گسترش رشوه‌خواری و فساد

اداری، و تداوم نابرابری اجتماعی هر روز نا آرامی های اجتماعی و سیاسی بیشتری را تجربه می کرد. این نارضایتی ها سرانجام طی یک سری اعتصاب بین سال های ۱۹۷۶ و ۱۹۷۸ سرریز شد و در اعتصاب همگانی ۲۶ ژانویه ۱۹۷۸ - روزی که به خاطر قتل شمار زیادی از معترضان، مجروح شدن صدها نفر و دستگیری بیش از هزار نفر به اتهام اغتشاش به پنج شنبه سیاه معروف است - به اوج خود رسید.

با افزایش اجماع بر سر نیاز کشور به اصلاحات دموکراتیک، *MTI* تونسی های مخالف رژیم بورقیبه و مطروح از نظام سیاسی را، به ویژه به خاطر سرکوب دولتی هرگونه بیان مذهبی عمومی یا خصوصی، گرد هم آورد. اعضای *MTI* مقدمات تشکیل گروه های مباحثه، انتشار مجلات و سازماندهی دانشجویان در محوطه های دانشگاه را تدارک دیدند.

رژیم بورقیبه در آوریل ۱۹۸۱ با نام نویسی احزاب سیاسی دیگر موافقت کرد. *MTI* درخواست تشکیل حزبی متعهد به دموکراسی، کثرت باوری سیاسی، تقسیم صلح آمیز و متناوب قدرت، انتخابات آزاد و منصفانه به منزله تنها منبع مشروعیت سیاسی، حمایت از پژوهش مذهبی میانه رو، و پیشبرد نوعی مدرنیزاسیون هماهنگ با ارزش ها و میراث فرهنگی تونس را ارائه کرد. اما مقامات این درخواست را رد کردند.

رژیم در مواجهه با افزایش تقاضا برای اصلاح امور، به جای [اقدام به اصلاحات] سخت گیری اش را افزایش داد و در حدود پانصد عضو *MTI* از جمله خود مرا دستگیر کرد. من بین سال های ۱۹۸۱ و ۱۹۸۴ به همراه بسیاری از همکاران ام زندانی شدم. بسیاری از ما مدّتی کوتاه بعد از آزادی مان، به اتهام برانگیختن خشونت و «جستجوی راهی برای تغییر ماهیت دولت» مجدداً دستگیر شدیم. خیلی از اعضای النهضه، با ژرف ترشدن سرکوب و استبداد رژیم، بعد از برگزاری دادگاه های شرم آور به حبس ابد محکوم شدند.

با ظهر قدرت زین العابدين بن علی، که با کودتای ۱۹۸۷ بورقیبه را برانداخت، به نظر می رسد گشایش سیاسی بالقوه ای در کار باشد. بعد از آن سال، بن علی همهی زندانیان سیاسی را مورد عفو قرار داد و آغاز عصر نویی از دموکراسی چند حزبی را اعلام داشت. *MTI*، با تغییر نام اش به حزب النهضه (حزب رنسانس)، بار دیگر خواستار پذیرفته شدن به عنوان حزبی سیاسی شد. اما این

درخواست هم رد شد، و بازگشت رژیم بن علی به تدبیر سرکوب گرانه‌ی دوره‌ی بورقیه خیلی زود معلوم شد که امید به گشایش فضا سرای بیش نیست. بعد از انتخابات ملی ۱۹۸۹ که نامزدهای مستقل متعدد با النهضه ۱۳ درصد از کل آراء و طبق اعلام برخی منابع، ۳۰ درصد از آراء برخی مناطق شهری بزرگ را به خود اختصاص دادند، رژیم درهم‌شکستن حزب را آغازید. دهها هزار نفر از اعضاء دستگیر، زندانی، شکنجه، محروم از شغل و تحصیل و متحمل آزارهای پلیسی شدند. بسیاری دیگر، منجمله خود من، را مجبور به ترک کشور کردند.

طی دو دهه‌ی بعد از این اتفاقات، تونس زیر سرکوب کم‌رمق شد و النهضه کوشید تا همچون یک جنبش زیرزمینی ممنوع بقا یابد. تا این‌که نقطه‌ی بازگشتی در دسامبر ۲۰۱۰ فرارسید، یعنی زمانی که محمد بوعزیزی دستفروش جوان تونسی در اعتراض به اذیت و آزار مأموران جلوی ساختمان شهرداری خودسوزی کرد. کنش بوعزیزی ذهن مردم را تسخیر کرد و در کمتر از یک ماه اعتراضات عظیمی در سرتاسر کشور به راه افتاد که بن علی را مجبور به فرار کرده و جرقه‌ی انقلاب‌های متوالی در سرتاسر دنیای عرب را زد. اعضای النهضه در کنار سایر تونسی‌ها در اعتراضات شرکت کردند، اما نه زیر پرچم حزب – تاحدودی بدین‌حاظه که بهانه دست رژیم ندهند که تظاهرات را به متابه شکرده اپوزیسیون برای تصاحب قدرت جلوه دهد.

در نخستین انتخابات آزاد و منصفانه‌ی کشور، اکتبر ۲۰۱۱، شبکه‌های محلی النهضه و مخالفان دیکتاتوری به حزب کمک کردند تا بیشترین رأی را به خود اختصاص دهد. النهضه، به‌قصد تشکیل دولت وحدت ملی، وارد ائتلافی پیشگامانه با دو حزب سکولاری شد که سابقه‌ی زیادی در سیاست معاصر دنیای عرب دارند.

در دوره‌ی پس‌انقلابی تونس، وقتی تنش‌ها بالا گرفت و ساختارهای دموکراتیک شکننده‌ی کشور به‌مخاطره افتاد، النهضه پا پیش گذاشت تا به جای انتقام‌جویی و قبضه‌ی قدرت راه را برای سازش و آشتی باز کند. در اثنای مذاکرات بر سر قانون اساسی جدید، نمایندگان پارلمانی النهضه امتیازهای بسیار مهم و تعیین‌کننده‌ای دادند، با یک نظام ریاست جمهوری – پارلمانی مرکب موافقت کردند (النهضه در ابتدای امر خواستار نظامی صرفاً پارلمانی بود) و پذیرفتند که قانون اساسی جدید شریعت را به منزله‌ی یکی از منابع قانون‌گذاری اعلام نکند. به‌سبب تمایل النهضه به مصالحة و کار در درون

این نظام، قانون اساسی جدید سازوکارهای دموکراتیک، حاکمیت قانون و طیف کاملی از حقوق مذهبی، مدنی، سیاسی، اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی و زیستمحیطی را ارج نهاد.

در سال ۲۰۱۳، افراطی‌های سلفی با چندین حمله و ترور سیاسی دوره‌ای از بی‌ثباتی و اعتراض را به راه انداختند. به دنبال سیاه‌نمایی چهره‌ی النهضه با طرح اتهام دروغین همکاری‌اش در این جنایات، شماری از نمایندگان پارلمان مشارکت‌شان در نگارش پیش‌نویس قانون اساسی را معلق کردند. در مقابل، النهضه و متحдан‌اش به جای تحمیل قانون اساسی در میان این همه‌مه و جنجال، مسیر سازش و کاستن از تنש‌ها را پی‌گرفتند. دولت تحت رهبری النهضه، به منظور اثبات حقانیت‌اش، دست به کاری زد که هرگز قبل از آن در منطقه دیده نشده بود: داوطلبانه از قدرت کناره گرفت و آن را به دولتی بی‌طرف و تکنونکرات واگذار کرد. اولویت ما نه ماندن در قدرت بلکه اطمینان یافتن از این بود که مجلس مؤسسات ملی – هیأت عالی نمایندگی – می‌تواند نگارش پیش‌نویس قانون اساسی‌ای که بنیادهای سیاسی یک تونس دموکراتیک را تثبیت کند، به پایان برساند.

در انتخابات ۲۰۱۴ نیز النهضه موقرانه شکست‌اش از ندای تونس، حزب راست‌میانه‌ی بنانهاده شده در ۲۰۱۲، را – حتی قبل از اعلام رسمی نتایج – پذیرفت. از آن زمان تاکنون النهضه به عنوان عضو کوچک‌یک دولت ائتلافی با ندای تونس کار کرده است. ائتلاف مزبور، با وجود اختلاف این دو حزب در تک‌تک موضوعات، پابرجا ماند، و ترکیب یک قانون اساسی به درستی تدوین شده با همکاری سیاسی شرایط مناسبی را برای النهضه مهیا ساخت تا گام بعدی را در سفرش به سوی دموکراسی اسلامی بردارد.

جدایی مسجد و دولت

نهضه در دهمین کنگره‌ی حزب – ماه می – مجموعه‌ای از تغییرات را اعلام کرد تا تصمیم‌اش مبنی بر تمرکز اختصاصی بر سیاست و کنارگذاردن فعالیت‌های اجتماعی، آموزشی، فرهنگی و مذهبی رسمیت‌یابد. حزب در سال‌های اخیر به تدریج فعالیت‌های مذکور را وانهاده و پذیرفته که این دست فعالیت‌ها را باید سازمان‌های جامعه‌ی مدنی مستقل انجام دهند و نه حزب یا هر نهاد وابسته به آن. النهضه برای تثبیت این تغییر، در کنار سایر اقدامات، تصریح کرده که کادرهای حزب دیگر در

مساجد موعظه نمی‌کند و رهبری گروه‌های جامعه‌ی مدنی نظری انجمان‌های مذهبی یا خیریه را بر عهده نمی‌گیرند.

هدف ما جداسازی حوزه‌های سیاسی و مذهبی است. ما معتقدیم که حزب سیاسی نمی‌تواند و نباید مدعی بازنمایی مذهب باشد و قلمروی مذهبی را باید نهادهای مستقل و بی‌طرف مدیریت کند. به تعبیر ساده، مذهب باید بی‌طرف باشد. ما خواستار آن‌ایم که مسجد فضایی برای گردهمایی مردم باشد و نه پایگاهی تفرقه‌انداز. پیشوایان [امامان] مساجد نباید منصبی در احزاب سیاسی داشته باشند و باید همچون متخصص در رشته‌شان آموزش بینند تا مهارت‌ها و اعتبار لازم یک پیشوای مذهبی را به دست آورند؛ فعلًاً فقط ۷ درصد از پیشوایان تونس چنین آموزشی را از سر گذرانده‌اند.

کنگره‌ی حزب استراتژی جامعی را برای غلبه بر چالش‌های بزرگ پیش روی تونس اعم از تمرکز بر تحکیم فرایندهای اجرای قانون اساسی، پیگیری انصاف و عدالت دوره‌ی گذار، اصلاح نهادهای دولتی، تصویب اصلاحات اقتصادی به منظور برانگیختن رشد، پروراندن رویکردی چندبعدی به مبارزه علیه تروریسم و بهبود نظارت بر نهادهای مذهبی تصویب کرده است.

9

اکنون النهضه نه به منزله‌ی جنبشی اسلامی بلکه بیشتر به عنوان حزبِ دموکرات‌های مسلمان شناخته می‌شود. ما به جای موعظه درباره‌ی آخرت به دنبال راه حل‌هایی برای مشکلاتِ روزمره‌ی تونسی‌ها هستیم. واضح است که اصول اسلامی همواره الهام‌بخش النهضه بوده‌اند، و ارزش‌های ما همچنان چراغِ راه‌مان خواهند بود. اما دیگر لزومی ندارد که النهضه (یا هر حزبی) بر سر آزادی‌های مذهبی مبارزه کند؛ در سایه‌ی قانون اساسی جدید، همه‌ی تونسی‌ها – اعم از باورمندان [مؤمنان]، ندان‌گرایان [آگنوستیک‌ها]، یا خداناباوران [آتئیست‌ها] – حقوقی برابر خواهند داشت. جدایی مذهب و سیاست مقامات رسمی را از آویختن به اعتقادات مذهبی برای نفوذ بر مردم بازمی‌دارد. این جدایی استقلال نهادهای مذهبی را هم بازمی‌گرداند؛ مذهب دیگر، به‌مانند پیش از انقلاب، به‌هنگام مداخله‌ی دولت در فعالیت‌های مذهبی و سرکوب‌شان گروگان سیاست نخواهد بود.

این جدایی تونس را در راه مبارزه با افراطی‌گری نیز مجهز‌تر می‌کند. وقتی مذهب سرکوب شد و نهادهای مذهبی برای دهه‌ها جبراً ممنوع و محصور بودند، جوانان تونسی بدون امکان بازگشت به مسیر اصلی – اندیشه‌ی اسلامی میانه‌رو – به حال خود رها گشتند؛ بسیاری از اینان تسلیم تفاسیر کثر

و نادرستی شدند که از اسلام در اینترنت می‌خوانندند. مقابله با افراطی‌گری مستلزم فهمیدن تعالیم واقعی اسلام است، تعالیمی که نگرش‌های سیاه‌وسفید را رد می‌کند و راه را بر تفاسیر سازگار با نیازهای زندگی مدرن بازمی‌گذارد. جدایی حقیقی مسجد و دولت و نظارت مؤثر بر نهادهای مذهبی به تسهیل روند بهبود آموزش مذهبی و بازطرح اندیشه‌ی اسلامی میانهور در تونس می‌انجامد.

مجازات مستبدان و افراطی‌ها

تونس در پنج سال گذشته پیشرفت سیاسی چشمگیری داشته است. دولت برای تحکیم این دستاوردها باید توسعه‌ی اجتماعی و اقتصادی را در اولویت قرار دهد. دولت باید از تشکیل نهادهای دموکراتیک فراتر رفته و دست به اصلاحات اقتصادی‌ای بزند که پاسخگوی نیاز مبرم به مشاغل جدید و رشد اقتصادی باشد. بدین‌منظور، النهضه فراخوان گفتگوی اقتصادی ملی جامع داده و خواستار اتخاذ رویکردی مشارکتی به اصلاحات مبتنی برانگاشت «سرمایه‌داری مشفقاته» - انگاشتی که بین آزادی تجارت با آرمان‌های عدالت اجتماعی و فرصت برابر توازن برقرار می‌کند - شده است.

دولت به‌منظور افزایش رشد اقتصادی باید مسیر از سرگیری تولید در چندین بخش استراتژیک را هموار نماید، نظیر صنعت فسفات که بعد از انقلاب به‌سبب اختلاف اتحادیه‌های کارگری و تولیدکنندگان بر سر دستمزد و شرایط کار افول یافت. النهضه قویاً از اصلاحات در بخش بانکداری، که دسترسی شرکت‌ها و افراد به منابع مالی را آسان‌تر سازد، نیز حمایت می‌کند. این اصلاحات بخش عمده‌ای از اقتصاد غیررسمی را به درون جریان اصلی اقتصاد می‌آورد. النهضه همچنین با موفقیت دولت را به افزایش کمک به کسب‌وکارهای خرد و کشاورزان واداشته است. علاوه بر این‌ها، دولت باید روابط تجاری تونس را تنوع بخشد، با ایجاد فرصت‌های تازه در آفریقا، آسیا و آمریکای لاتین صادرات تونس به کشورهای همسایه را افزایش دهد، و به پیشبرد مذاکرات مدام می‌برد سر توافقی تجارتی با اتحادیه اروپا بیاندیشد.

آفرینش و پروراندن فرهنگ کارآفرینی برای موفقیت تونس بسیار حیاتی است. تونسی‌ها با ایده‌ی دولت به مثابه کارفرمای اصلی کشور خوگرفته‌اند، و فساد و رشوه‌خواری در رژیم قبلی موانع بسیاری برای کارآفرینان علاقمند ایجاد کرد. النهضه می‌خواهد مسیری غیر از این وابستگی به دولت را تقویت کند، وابستگی‌ای که سال‌ها به دولت اجازه داد تا منابع را به‌انحصار خود درآورده و آن‌ها را

غیرشفاف و راتنی توزیع کند. النهضه از تلاش‌های پیوسته‌ی دولت برای برانگیختن کارآفرینی در بین نسل‌های جوان‌تر حمایت می‌کند؛ وزیر کار و آموزش‌های شغلی، زیاد العذاری از النهضه، اصلاحاتی بلندپروازانه و اساسی پیشنهاد کرده است: آغاز برنامه‌ای نو برای آموزش بیش از ۶۰۰ هزار تونسی بیکار، احیای مراکز حرفه‌آموزی و ایجاد انسجامی ملّی برای ارائه‌ی رهنمودهای شغلی.

النهضه پشتیبان اصلاحاتی است که تأسیس شرکت‌های دولتی-خصوصی و راهاندازی کسب‌وکارهای تازه را آسان‌تر می‌سازد. دولت تحت هدایت النهضه از ۲۰۱۱-۲۰۱۴ قانون جدیدی را برای مدیریت چنین شرکت‌هایی طرح کرد که اخیراً تصویب شد. برنامه‌ی تازه‌ای که العذاری پیشنهاد کرد نیز با ایجاد طرح‌های مشاوره‌ای برای راهاندازی کسب‌وکارها و با پشتیبانی از کارآفرینان – به میانجی کارآموزی، سیستم‌های بودجه‌دهی آسان‌گیر و راهاندازی دفاتر آنلاین و یک مرحله‌ای انجام تشریفات اداری به‌قصد کاهش بوروکراسی – کسب‌وکارهای نو را توسعه خواهد داد.

با این حال رشد اقتصادی بدون اعمال تغییرات چشمگیر در نظام آموزش‌وپرورش، که از واقعیت‌های بازار کار تونس – با نرخ بیکاری حدوداً ۱۵ درصد – فاصله گرفته است، تداوم نخواهد داشت. آموزش‌وپرورش باید گذرگاه کار باشد، نه پلی به‌سوی بیکاری. النهضه مصرانه در پی اصلاحاتی است که نهادهای آموزشی را در رفع نیازهای بازار کار یاری کنند، اصلاحاتی نظیر تمرکز بیشتر بر مهارت‌های نرم [نوع نگرش، خصایص رفتاری و مهارت‌های فردی-اجتماعی]، تدارک طیف گسترده‌تری از طرح‌های آموزش صنعتی و متصل کردن دانشجویان به فرصت‌ها و دوره‌های کارورزی در بخش‌های دولتی و خصوصی.

تقویت دگردویی‌های سیاسی چشمگیر تونس و تداوم توسعه‌ی اقتصادی نیازمند تغییر اجتماعی هم هست، به‌ویژه وقتی نقش زنان در دولت و کسب‌وکار به‌میان می‌آید. مشارکت و رهبری زنان تونسی – در سیاست، دستگاه قضایی و جامعه‌ی مدنی – برای گذار دموکراتیک کشور حیاتی بود. امروز زنان ۶۰ درصد از کل دانش‌آموختگان دانشگاه‌های تونس‌اند، با این وصف همچنان سطح بیکاری در بین آنان بالاتر از مردان است (۲۱.۵ درصد در قیاس با ۱۲.۷ درصد در سال ۲۰۱۴). توسعه‌ی دموکراتیک کشور منوط به زدودن موانع رویارویی زنان در تمام حوزه‌ها، ارتقاء مشارکت برابر و حمایت از حقوق زنان است. برای رسیدن به این هدف، النهضه از اجباری شدن برابری جنسیتی

نامزدها در لیست همه‌ی احزاب برای انتخابات محلی مارس ۲۰۱۷ حمایت می‌کند. اعضای النهضه در پارلمان نیز اختصاص مخصوصی زایمان طولانی‌تر در حمایت از زنان علیه تبعیض و اعطای نرمش شغلی بیش‌تر به آنان را پیشنهاد کرده‌اند.

البته آنچه بر همه‌ی این موضوعات سایه افکنده، مسئله‌ی امنیت است. چالش حفظ امنیت تونسی‌ها در منطقه‌ای چنین بی‌ثبات، عیار نظام دموکراتیک جدید کشور را می‌سنجد. دولت باید در عین احترام به حقوق فردی و حاکمیت قانون، از شهروندان حفاظت کند. النهضه با موفقیت حساسیت‌ها برای اصلاح قوانین ضدترویسم، به‌طوری که دسترسی مظنونان به وکیل و سایر ابزارهای قضایی را تضمین کند، برانگیخته است. ما همچنین خواستار تدوین استراتژی امنیت ملّی جامعی هستیم که به مجموعه‌دلالی افراطی گری بپردازد. رویکرد ضدترویستی هوشمندانه از واکنش‌های ناسودمند می‌پرهیزد و چرخش فرهنگی در نهادهای امنیتی تونس – به‌سوی احترام به حاکمیت قانون و حراست از آزادی‌های فردی، گروه‌های جامعه‌ی مدنی و رسانه‌ها – را ایجاب می‌کند. مقررات مصوب اخیر در حمایت از حقوق بازداشت‌شدگان و نیز تشکیل کمیسیون ضدشکنجه‌ی ملّی بازتابنده‌ی حرکت در مسیر درست است.

12

تنها راه‌غلبه‌ی قطعی بر گروه‌های افراطی نظیر دولت اسلامی خودخوانده (یا همان داعش) ارائه‌ی آلترناتیوی امیدوارکننده به میلیون‌ها جوان مسلمان در سرتاسر دنیاست. مردم دنیای عرب با محرومیت‌های اجتماعی دم‌افزون، فرصت‌های کمتر و سرکوب حکومت‌های خودکامه مواجه‌اند. نامیدی‌شان از بهبود اوضاع مورد بهره‌برداری گروه‌های افراطی‌ای نظیر داعش، که هدف کلّی اش تفرقه‌افکنی و هرج‌ومرج و تحمیل قُرم مستبدانه خودش بر منطقه است، قرار دارد. تحکیم موفق دموکراسی در تونس، با نشان‌دادن این که دموکراسی اسلامی قادر به ارج‌نهادن حقوق فردی، گستردن فرصت‌های اجتماعی و اقتصادی و حمایت از ارزش‌ها و هویت‌های اسلامی عربی است، برای مستبدان سکولار و همتایان افراطی خشن‌شان حکم مجازات را خواهد داشت.

گذار اخیر النهضه این قسم موفقیت را محتمل‌تر می‌سازد. ما همچنین امیدواریم که این موفقیت دامن بزند به مباحثه‌ی بیشتر در دنیای اسلام پیرامون سازگاری اسلام و دموکراسی، معنای حزب سیاسی فراگیر و نحوه‌ی بنانهادن نظام‌های دموکراتیکی که مروج کثرت‌باوری و احترام به حق زیست

متفاوت‌اند. البته محیط سیاسی تونس متفاوت از سایر منطقه است. کشورهای عربی دیگر نظیر مصر، عراق و سوریه همچنان در گیر دیکتاتوری و حکومت نظامی یا بقایای باقلاً سنتی‌های قومی و فرقه‌ای‌اند. بعرنج ترشدن شرایط داخلی یک کشور بهای تغییر را افزایش داده و زمان‌اش را طولانی‌تر می‌کند. اما تغییر بالاخره فرامی‌رسد، خواه در نتیجه‌ی جنگ داخلی، انقلاب مسالمت‌آمیز یا اصلاحات تدریجی. و وقتی فرابررسد، تونس – و النهضه – امیدوارانه به‌چشم الگویی ارزشمند نگریسته خواهد شد.

این مقاله ترجمه‌ای است از:

<https://www.foreignaffairs.com/articles/tunisia/political-islam-muslim-democracy>